

FUNCIONAMENT DE L'ACTIVITAT: SIMULEM UN JUDICI

1. Proposta

Simulem un judici: Judici al nazisme o Dret a un judici just

2. Nivell educatiu

4t ESO

3. Tasca

Els alumnes han de representar un judici, simulant els judicis de Nuremberg.

La tasca inicial és fer un debat que ajuda a entendre la situació que es va generar un cop finalitzada la Segona Guerra Mundial respecte a si jutjar o no els responsables nazis.

Un cop fet el debat, que es treballa amb tot el grup-classe, es presenta el repte i s'organitzen els grups de treball.

Es divideix la classe en cinc grups:

- Fiscals (5)
- Advocats defensors (4)
- Jutges (4) (Els jutges que formaven el tribunal es divien en titulars i suplents, i n'hi havia 2 per cada país. Per tant, en total en van ser 8, però per fer la simulació n'hi ha prou amb 4)
- Jurat (8). El nombre de membres del jurat pot variar en funció del nombre d'alumnes del grup.
- Testimonis (4). El nombre de testimonis pot augmentar, si es considera adient.
- Acusats (4)

Els grups **d'advocats i fiscals** hauran de preparar la defensa i l'acusació tenint cura de representar en el judici el rol que els pertoca, independentment de l'opinió personal que tinguin sobre el cas.

Entre els personatges representats trobarem:

Els **jutges** (que es poden incorporar al grup del jurat, si es considera adient, per valorar plegats els casos). Entre els jutges caracteritzats trobem:

- Regne Unit de la Gran Bretanya: Lord Geoffrey Lawrence, fiscal de la Cort d'Apel·lació d'Anglaterra, president.
- EEUU: Francis Biddle, fiscal general i secretari de Justícia.



- França: Professor Henri Donnedieu de Vrabes, professor de criminologia i de dret penal internacional de la Universitat de París.
- URSS: General de divisió Iona Nikitchenko, vicepresident de la Cort Suprema de l'URSS)

Fiscals: Per cada país en van nomenar un i un fiscal ajudant. Se selecciona el fiscal en cap per fer la simulació.

- Estats Units d'Amèrica: Jutge Robert H. Jackson
- República Francesa: François de Menthon, que posteriorment va ser substituït per Champetier de Ribes.
- Regne Unit de la Gran Bretanya: el fiscal va ser Sir David Maxwell-Fyfe, fiscal general i membre del partit conservador, el qual després de la victòria laborista en les eleccions va ser substituït per Sir David Shawcross.
- URSS: General Roman A. Rudenko, conseller d'Estat

Advocats defensors:

- De Hermann Göring: Otto Stahmer
- De Baldur von Schirach: Fritz Sauter
- De Julius Streicher: Hans Marx
- De Wilhelm Keitel: Otto Nelte

El **jurat** s'informarà sobre les seves funcions i debatrà també el cas per tenir coneixement de causa. També haurà de redactar un informe final (breu) en què argumenti la seva sentència.

El grup de **testimonis** prepararan les seves intervencions, tant si són cridats per l'acusació com per la defensa. Es farà la recerca sobre testimonis reals. Hauran de ser víctimes directes de les actuacions executades pels perpetradors nazis. També es pot buscar algun testimoni que defensi els acusats (empresaris o membres del servei en els camps o al servei dels acusats)

El grup **d'acusats:** faran recerca biogràfica dels personatges que han de ser jutjats i representaran el seu rol al judici. Caldrà preparar els arguments per a la seva declaració. En la simulació es representen els següents acusats, ja que no es poden incloure tots els qui van ser jutjats:

- **Hermann Göring:** mariscal del Reich amb el comandament de Luftwaffe .
- **Baldur von Schirach:** líder de les Joventuts Hitlerianes.
- **Julius Streicher:** director del diari Der Stürmer i impulsor de la propaganda antisemita de l'aparell propagandístic nazi.
- **Wilhelm Keitel:** mariscal de camp de la Wehrmacht.

4. Durada i temporització

Sessió 1-2: Presentació de la tasca (detecció coneixements previs) i debat sobre el dret a un judici just

- Es presenta el repte (simulació dels judicis de Nuremberg) i s'incentiva la conversa per tal d'ajudar-los a representar-se adequadament les tasques i fer emergir coneixements previs.
- Projectem el vídeo de l'escena de la sínia d'*El tercer hombre* (6'05 minuts) [1949 El tercer hombre](#) [Secuencia Noria](#) i plantejem les preguntes suggerides o altres de semblants: quin dilema presenta l'escena? Quina actitud mostra el protagonista en relació amb els seus actes? Quins arguments utilitza el seu amic per discutir-lo? Creus que els seus arguments són prou potents per a justificar la seva actitud? Trobes relació amb les polítiques que van aplicar els nazis? Redacta una frase que expressi adequadament la ideologia del protagonista.
- Es mostren els articles 10 i 11 de la [Declaració Universal dels Drets Humans](#) i es reflexiona al voltant del seu contingut.
- Es prepara un debat: **calia jutjar els dirigents nazis responsables de l'holocaust o se'ls hauria hagut de condemnar directament?**. Es proposa als alumnes que, a través de la dinàmica "[Pensar, Emparellar-se i Compartir](#)" (think, pair, share), s'apropin al posicionament que es veuen capaços de defensar, havent redactat dos arguments amb les evidències que els hi poden donar solidesa i força. Han d'emergir les idees relacionades amb els crims contra la humanitat (genocidis) i el dret a un judici just (Article 10 de la Declaració Universal dels Drets Humans).
- Es porta a terme el debat, amb l'ajuda dels arguments redactats: **calia jutjar els dirigents nazis responsables de l'holocaust o se'ls hauria hagut de condemnar directament?**. Per conèixer el debat real que va sorgir entre les diferents potències, es recomana llegir les pàgines 17 i 24 de la publicació "[Els judicis de Nuremberg](#)" de Luís Pérez Triviño.

Sessió 3: Presentació del cas, formació dels grups i presentació de la informació prèvia per iniciar la recerca d'informació segons les tasques assignades a cada equip.

- Es presenta el cas.
- Es formen els grups:
 - Fiscals (5)
 - Advocats defensors (4)
 - Jutges (4) i jurat (8). El nombre de membres del jurat pot variar en funció del nombre d'alumnes del grup.



Proposta didàctica: Simulem un judici: Judici al nazisme o dret a un judici just
M. Glòria Garcia Vallecillos

- Testimonis (4)
 - Acusats (4)
- Cada grup elegeix un coordinador i el seu vocal o vocals.
- S'expliciten clarament els objectius de cada equip en funció dels rols que desenvoluparan: què fan els advocats, els fiscals, el jurat, els jutges i els testimonis.
- Visualització dels vídeos de cada personatge: acusat, jutge, fiscal / acusació, advocat defensor i testimoni.
- S'enllacen un seguit de vídeos que poden ser utilitzats com a models d'intervencions.
 - “Vencedors o vençuts”: al·legats de fiscalia i defensa.
 - [Alegatos de Apertura - El Juicio de Núremberg](#)
 - [Vencedores o Vencidos. Monólogo de Maximilian Schell.](#)
 - [Grandes actores de Doblaje: ARSENIO CORSELLAS - Burt Lancaster](#)
 - [¿Por qué ocurrió el Holocausto?](#)
 - Transcripció i vídeo de la declaració de Hermann Göring
 - [El juicio de Nuremberg: Testifica Goering | Enciclopedia del Holocausto](#)
 - Pel·lícula Judicis de Nuremberg Part I (any 2000)[los juicios de nuremberg-- pelicula año 2000 \(1 de 2\)](#)
 - Testimonis:
 - Minut 1:14:00
 - Minut 1:16:00
 - Pel·lícula Judicis de Nuremberg Part 2 (any 2000).
<https://www.youtube.com/watch?v=QmRPMDEvpj0>
 - Declaració de Göering: Minut 06:00 / Minut 11:00 /
 - Fragment dels Judicis de Nuremberg en què Francesc Boix identifica alguns dels càrrecs nazis responsables de l'holocaust.
 - <https://www.youtube.com/watch?v=VBe3fLen3fw>
- Es presenta informació general que pot ajudar a començar a introduir informació útil per als grups de treball (opcionals):
- Es mostra un vídeo sobre els judicis de Nuremberg: [Los juicios de Nuremberg - Yad Vashem España.](#)
 - Declaració de Francesc Boix en els judicis de Nuremberg: [Nuremberg Day 45 Boix](#)
 - Es fa llegir un [article](#), amb una anàlisi guiada pel professor/a.



- Els judicis de Nuremberg explicats en 17 minuts: [The Nuremberg Trial](#)

Sessió 4 i 5: Treball de grup

- Es recorden breument els objectius de l'activitat, la temporització i els resultats que s'esperen (elaboració d'un informe i exposició d'idees que integren el guió del judici).
- S'assignen les tasques a cada grup i es comparteixen les bastides preparades per orientar el treball.
- El docent atén els grups i els dinamitza si es bloquegen.
- El docent decidirà si cal allargar el treball de grup una sessió més, en funció de si els grups redacten els informes a l'aula o no.

Sessió 6-7: Treballem aspectes d'oralitat

- S'explica, de manera teòrica, aspectes a tenir en compte en qualsevol exposició oral formal: gestualitat, mirada, volum i entonació, ritme i pronúncia, ordre i estructura i vocabulari adient.
- Es treballa el document de suport relacionat amb les actituds en un judici i com s'han de construir les argumentacions en una compareixença judicial. Aquí cal estimular que cada alumne representi adequadament el personatge que representa i adaptar les orientacions.
- Aplicació a la situació de simulació del judici: assaig previ de cada rol dins de l'equip de treball i valoració entre iguals. Es fan propostes de millora a partir de l'observació dels companys/es del grup i tenint a l'abast la rúbrica facilitada pel docent.
- Si s'escau, es poden visualitzar de nou els vídeos facilitats prèviament.

Sessió 8-9: Judici

- Se situa els alumnes de forma que el/la jutge tingui a esquerra i dreta els dos fiscals i els quatre defensors (els membres dels dos grups han de situar-se entre el públic). Si és possible, el jurat tindrà espai propi.
- El/la jutge declararà obert el judici fent lectura de l'acta d'acusació general (que els fiscals li hauran lliurat). A continuació, donarà veu al ministeri fiscal i s'obrirà el judici de cada acusat.
- Fet l'al·legat fiscal, el/la jutge donarà veu a la defensa perquè exposi els seus arguments.
- Cada part (acusació i defensa) pot cridar 1 testimoni per mostrar al jurat i al jutge proves que refermen l'acusació o la defensa.
- El/la jutge demanarà si hi ha rèpliques, que es faran ordenadament i sense interrupcions.



- Després informarà el jurat que, en aquest moment del procés, pot formular preguntes.
- Acabades les rèpliques, el jurat es retira a deliberar i emet un veredicta (exposició raonada i breu; més tard es farà per escrit i es lliurarà al professor/a).
- El vocal llegeix el veredicta i el/la jutge emet una sentència (no culpable-culpable). S'ha de recordar al jurat que el seu veredicta ha de fer necessàriament referència a l'escrit d'acusació del ministeri fiscal i que es pot declarar l'acusat/da innocent d'uns càrrecs i culpable d'altres. Es dona el judici per acabat.
- El docent decidirà si imposa límit de temps. Orientativament es pot temporitzar com segueix:
 - Col·locació i preparació: 10 minuts
 - Presentació breu dels JUTGES/SSES i enumeració dels càrrecs dels quals se'ls acusa: 5 minuts
 - Judici a Hermann Göring 12 minuts
 - Al·legat fiscal: 2 minuts
 - Al·legat defensa: 2 minuts
 - Intervenció de l'acusat: 2 minuts
 - Testimonis: 3 minuts
 - Rèpliques: 3 minuts
 - Judici Baldur von Schirach 12 minuts
 - Al·legat fiscal: 2 minuts
 - Al·legat defensa: 2 minuts
 - Intervenció de l'acusat: 2 minuts
 - Testimonis: 3 minuts
 - Rèpliques: 3 minuts
 - Judici a Julius Streicher 12 minuts
 - Al·legat fiscal: 2 minuts
 - Al·legat defensa: 2 minuts
 - Intervenció de l'acusat: 2 minuts
 - Testimonis: 3 minuts

- Rèpliques: 3 minuts
- Judici contra Wilhem Keitel 12 minuts
 - Al·legat fiscal: 2 minuts
 - Al·legat defensa: 2 minuts
 - Intervenció de l'acusat: 2 minuts
 - Testimonis: 3 minuts
 - Rèpliques: 3 minuts
- Lectura del veredictes i final del judici: 5 minuts
- Reflexió i valoració final 5 minuts

Si la durada del judici es considera massa llarga, es pot treballar la simulació amb menys acusats.

Sessió 10: Avaluació de l'activitat. Extensió del cas. Reflexió sobre el dret a un judici just i el judici al nazisme.

En aquesta darrera sessió l'alumnat ha de redactar **un informe final** de valoració de l'experiència, que també serveixi d'autoavaluació i coavaluació. Cal aplicar l'estructura de text següent: introducció, desenvolupament i conclusió.

Haurà de donar resposta a les següents qüestions:

- Valora la rellevància dels Judicis de Nuremberg: per què creus que van ser claus per iniciar processos de judicis relacionats amb els crims contra la Humanitat? Quina relació tenen aquests fets amb el dret a un judici just?
- Reflexiona al voltant de la simulació del judici:
 - Què has après al llarg de la construcció del cas i del personatge?
 - Què has après de la simulació del judici?
 - Com has aplicat les estratègies de cerca i selecció de la informació?
 - Què has après en relació amb l'aplicació d'estratègies d'oralitat en aquesta situació tan formal?
 - Quines propostes de millora proposes quant al teu grau d'implicació i aprenentatge al llarg de tot el procés?
- Valora el funcionament del treball d'equip:
 - Què has après treballant en equip?
 - Quins aspectes milloraries o corregiries del funcionament de l'equip?



5. Orientacions metodològiques

a. Grups cooperatius

La proposta presenta una activitat que estimula els equips cooperatius, però organitzats de manera que representin els diferents rols d'un judici. Lògicament, el docent decidirà la composició d'aquests grups en funció de la quantitat d'alumnes que tingui la classe. En el cas que el grup sigui molt nombrós i es consideri que no l'alumnat pot encabir-se en algun grup, es pot prendre l'opció que alguns alumnes facin el rol **d'observadors externs**, la funció dels quals seria **valorar l'organització i interacció de cada grup de treball** (emprant la graella d'avaluació que proposem al docent) i la **qualitat de les exposicions i argumentacions** (a partir de les pautes proporcionades als documents 3-4: documents per a la defensa/acusació). La participació de l'alumnat en les tasques d'avaluació té un caràcter formatiu i pot ser aprofitada per estimular l'argumentació oral en la valoració de l'activitat.

Respecte dels/les **judges/ses**, se'ls pot encabir en el grup del jurat. La seva funció seria merament protocol·lària: declarar obert el judici, intervenir si cal posar ordre, deixar el cas vist per sentència i, després de la breu deliberació del jurat i de la lectura de veredicte per part del vocal, donar per acabat el judici.

Tots els grups hauran d'escollir un **coordinador**. A més, advocats i fiscals hauran d'escollir els seus vocals, que s'encarregaran de presentar el cas. La resta del grup els ajudarà i prepararà.

Si hi ha alumnat disponible, es pot crear un grup de redactors/cronistes que gravin el judici i valorin oralment les intervencions de cada equip i del resultat del judici. La rúbrica d'avaluació pot ser l'eina utilitzada per especificar els criteris amb els quals l'activitat és avaluada.

b. Recerca d'informació

Els grups hauran de cercar informació sobre els personatges assignats i les evidències necessàries per preparar les seves intervencions. S'ha de recordar als alumnes que la recerca i organització d'informació són objectius metodològics clau de tot grup de treball. Per a la informació concreta del cas se'ls pot proporcionar la documentació associada que es consideri: fonts primàries i secundàries.

Per a un **abordatge simple** de l'activitat, es pot completar amb alguna altra informació trobada a Internet i les bastides elaborades pel professor/a, amb informació tècnica o de suport a les tècniques escrites i orals emprades (guió d'un judici, vocabulari, bastida per fer bones argumentacions, actituds formals en un judici oral, bastides/rúbriques sobre pronúncia, entonació, ...).

Per a un **abordatge més profundit**, es pot suggerir als alumnes que consultin algun advocat o alguna associació jurídica o es poden obrir fòrums de debat a les xarxes socials.

També es pot impulsar una recerca sobre els judicis de Nuremberg que duguin a terme l'alumnat que ha quedat com a públic. Es pot utilitzar com a presentació oral que ajudi a contextualitzar el judici: context en què es crea, canvis legislatius que es produeixen, organització prèvia, dificultats per les quals va passar, rellevància dels judicis, etc. Es pot planificar l'estructura amb el grup que



desenvolupi aquesta part. L'objectiu principal, però, és integrar les estructures lingüístiques de caire oral per a l'exposició.

c. Rol del docent

És important que el professor/a doni suport constant als grups per evitar dispersió i que les tasques grupals esdevinguin productives:

- Ordenar el procés de treball (consultant els documents adjunts).
- Dinamitzar la discussió, de manera que sigui productiva i contribueixi a construir bons arguments.
- Registrar el resultat de la pluja d'idees.
- Consensuar les argumentacions finals.

d. Sobre el funcionament de la simulació

Si les característiques del centre ho permeten, es pot proposar obrir el judici a altres grups i altre professorat, de manera que l'activitat oral guanyi significació i credibilitat.

Es pot proposar que l'alumnat es caracteritzi per a l'ocasió: jutge, fiscals, advocats i acusats.

Els acusats poden portar penjada la fotografia del personatge que representen, per enriquir l'escena i visualitzar millor l'aspecte físic de qui està actuant.

Tots els participants elaboraran al final de l'activitat un informe sobre el cas presentat, les argumentacions que han valorat de manera més rellevant en tot el procés i una autoavaluació de la seva implicació al llarg de tota l'activitat.

6. Pautes per a l'avaluació

S'ofereixen diverses rúbriques en la presentació de la tasca que el professorat pot aplicar en funció dels criteris que es volen prioritzar. Malgrat tot, la proposta pretén incidir en els processos orals implicats en l'activitat, raó per la qual, la rúbrica que se centra en els aspectes d'oralitat és la que es considera prioritària.

Bibliografia:

- Pérez Triviño, J.L. (2006). Els judicis de Nuremberg. UOC. Accessible des de: <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/111667/8/Los%20juicios%20de%20Nuremberg%20CAT.pdf> [Darrera consulta: 05/04/2024]



Proposta didàctica: Simulem un judici: Judici al nazisme o dret a un judici just
M. Glòria Garcia Vallecillos

